

## Аналитическая справка

В Джидинском районе функционируют **28 общеобразовательных организаций**, из них 2-начальные школы – Нижне- Ичетуйская НОШ и Нюгуйская НОШ, филиал МБОУ «Белоозерская СОШ»

3-основных – Зарубинская ООШ, Цаган-Усунская ООШ, Алцакская ООШ

2 вечерних – Джидинская РВОШ, Петропавловская ВОШ

В них обучается 3401 учащихся, из них инвалидов и детей с ОВЗ в школе и дома обучается 109 детей.

Количество учителей в школах – 328 (без прочих пед.работников)

**Дошкольных образовательных учреждений – 20,**

Обучается - 1357 воспитанников, работает - 274 человек, из них 81 педагог.

**2 учреждения дополнительного образования и детская школа искусств**

МАУ ДО ЦДОД – работает 24 педагога, занимается 1695 учащихся по 6 направлениям работы: художественно-эстетическое, спортивное, техническое, и так далее.

Охват дополнительным образованием детей в возрасте от 5 до 18 – 80 %

В районе работает МППС «Доверие» - 4 психологов от Республиканского Центра «Образование».

Одна из важнейших задач современной школы - формирование функционально грамотных людей. Высокий уровень сформированности функциональной грамотности у учащихся предполагает способность эффективно участвовать в жизни общества, способность к саморазвитию, самосовершенствованию, самореализации. Следовательно, обществу нужен человек функционально грамотный, который умеет работать на результат и способен к определенным социально значимым достижениям.

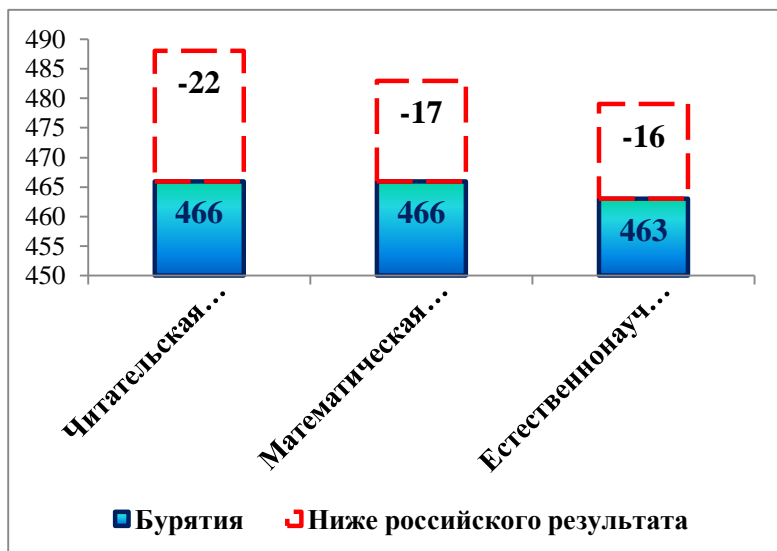
Результаты региональной оценки по модели PISA 2019 г. в Республике Бурятия по всем видам грамотности ниже общероссийских более чем на 18 баллов, что по методологии PISA условно соответствует отставанию на половину учебного года.

10 октября 2019 году 4 образовательные организации Джидинского района участвовали в общероссийской оценке качества образования по международной модели PISA:

МБОУ «Боргойская СОШ», МБОУ «Дырестуйская СОШ», МБОУ «Гэгэтуйская СОШ», МБОУ «Нижне-Торейская СОШ». Исследование «PISA для школ» измеряет знания и навыки 15-летних учащихся в области чтения, математики и естественнонаучных дисциплин. Оно также анализирует их отношение к учебе, школе и изучает учебную среду самих школ.

	Читательская грамотность	Математическая грамотность	Естественнонаучная грамотность	Доля резильентных учащихся
<b>Российская Федерация</b>	<b>488</b>	<b>483</b>	<b>479</b>	
<b>Республика Бурятия</b>	<b>466</b>	<b>466</b>	<b>463</b>	<b>7,9%</b>
<b>Джидинский район</b>	<b>438</b>	<b>431</b>	<b>415</b>	
МБОУ «Боргойская СОШ»	389	435	381	0,0

МБОУ «Гэгэтуйская СОШ»	345	443	315	0,0
МБОУ «Дырестуйская СОШ»	547	402	487	0,0
МБОУ «Нижнеторейская СОШ»	471	445	475	0,0



Результаты учащихся Джидинского района также ниже общероссийских и по Республике Бурятия.

В 2021-2022 учебном году был разработан муниципальный план мероприятий по формированию функциональной грамотности, сформированы базы данных обучающихся 8-9 классов, а также базы данных учителей, участвующих в формировании функциональной грамотности обучающихся 8-9

классов по шести направлениям (читательская грамотность, математическая грамотность, естественнонаучная грамотность, глобальные компетенции и креативное мышление).

Педагоги совместно с Яндекс.Учебник и с ГК «Просвещение» принимают участие в вебинарах для учителей Республики Бурятия по формированию функциональной грамотности в школе.

В апреле 2021 г. учащиеся 5-х классов участвовали в региональном конкурсе по функциональной грамотности в рамках проекта «Путешествие ирбиса по Бурятии».

### **Активность участия обучающихся МО в региональном конкурсе по функциональной грамотности для обучающихся 5-х классов в рамках проекта «Путешествие Ирбиса по Бурятии»**

Общее количество учащихся 5 класса	Количество участников	% участия
376	105	27,93%

17 ноября 2021 года учащиеся 6-х классов 15 общеобразовательных организаций района приняли участие в мониторинге уровня функциональной грамотности. Диагностика обучающихся 6-х классов общеобразовательных организаций проводилась согласно региональной выборке. В 6 классе формируется умение применять знания о математических, естественнонаучных, финансовых и общественных явлениях для решения поставленных перед учеником практических задач.

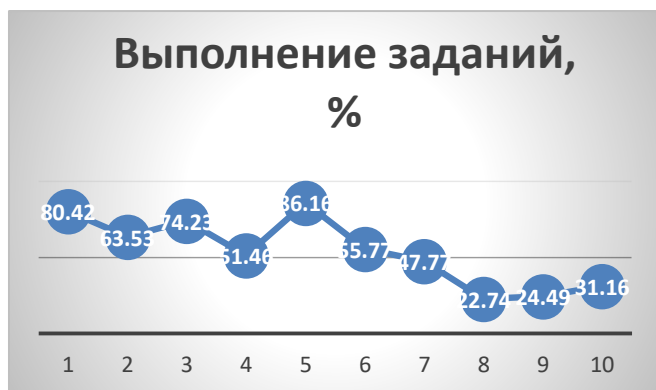
Целью диагностики являлось выявление уровня сформированности функциональной грамотности обучающихся 6-х классов общеобразовательных организаций Республики Бурятия как необходимого условия для дальнейшего освоения образовательной программы.

Основными задачами диагностики было:

1. Получение объективной и достоверной информации об уровне сформированности функциональной грамотности у обучающихся 6-х классов.
2. Отбор общеобразовательных организаций с положительной динамикой развития, изучение их опыта работы и выявление технологий организации учебного процесса, способствующих решению актуальных задач образования.

Количество участников по МО

		Количество образовательных организаций		Количество учащихся	
		ОО – участницы исследования	Доля участия от общего количества ОО в МО	Учащиеся МО – участники исследования	Доля участия от общего количества шестиклассников в МО
1.	Баргузинский район	7	58%	157	47%
2.	Баунтовский район	5	83%	90	85%
3.	Бичурский район	10	59%	151	52%
4.	Джидинский район	15	63%	266	72%
5.	Еравнинский район	14	93%	167	79%
6.	Заиграевский район	19	73%	479	66%
7.	Закаменский район	15	60%	310	72%
8.	Иволгинский район	16	100%	807	78%
9.	Кабанский район	17	77%	392	51%
10.	Кижингинский район	7	50%	137	61%
11.	Курумканский район	4	36%	28	14%
12.	Кяхтинский район	13	59%	243	45%
13.	Муйский район	5	100%	112	90%
14.	Мухоршибирский район	5	26%	40	12%
15.	Окинский район	3	100%	52	83%
16.	Прибайкальский район	12	80%	271	62%
17.	Северо-Байкальский район	2	22%	16	11%
18.	Селенгинский район	12	57%	412	70%
19.	Тарбагатайский район	9	82%	226	82%
20.	Тункинский район	10	56%	200	56%
21.	Хоринский район	11	73%	190	76%
22.	г.Северобайкальск	2	40%	167	56%
23.	г.Улан-Удэ	30	56%	2862	43%
24.	ОО регионального подчинения	13	93%	258	76%
	<b>Итого по РБ</b>	<b>256</b>	<b>64%</b>	<b>8033</b>	<b>53%</b>



Основные результаты исследования по Республике Бурятия

№	МО	Количество участников в	Успешность выполнения всей работы, %	Успешность выполнения по уровням, %			
				Не достигли базового уровня		Достигли базового уровня	
				Низкий	Пониженный	Базовый	Повышенный
1	Баргузинский район	157	40	31%	32%	37%	0%
2	Баунтовский район	90	28	61%	32%	7%	0%
3	Бичурский район	151	40	28%	36%	35%	1%
4	Джидинский район	266	38	37%	31%	30%	2%

5	Еравнинский район	167	44	26%	29%	39%	6%
6	Заиграевский район	479	48	14,4%	38%	42,2%	5,4%
7	Закаменский район	310	40	24%	44%	30%	2%
8	Иволгинский район	807	37	38%	38%	22%	2%
9	Кабанский район	392	46	20%	34%	43%	3%
10	Кижингинский район	137	42	26%	37%	35%	2%
11	Курумканский район	28	55	0%	25%	71%	4%
12	Кяхтинский район	243	51	14%	26%	51%	9%
13	Муйский район	112	54	12%	26%	62%	0%
14	Мухоршибирский район	40	43	27,5%	30%	40%	2,5%
15	Окинский район	52	39	27%	56%	17%	0%
16	Прибайкальский район	271	49	14%	30%	51%	5%
17	Северо-Байкальский район	16	54	0%	37,5%	62,5%	0%
18	Селенгинский район	412	56	6%	27%	59%	8%
19	Тарбагатайский район	226	43	27%	39%	31%	3%
20	Тункинский район	200	37	35,5%	42%	21%	1,5%
21	Хоринский район	190	45	25%	40%	34,5%	0,5%
22	г.Северобайкальск	167	36	42%	39,5%	18%	0,5%
23	г.Улан-Удэ	2862	46	19%	33%	45%	3%
24	ОО регионального подчинения	258	44	23%	34%	41%	2%
	Итого по РБ	8033	44	23%	34%	40%	3%

В Джидинском районе в мониторинге приняли участие 266 учащихся из 15-ти общеобразовательных организаций. Руководителями общеобразовательных организаций были обеспечены условия проведения и участие обучающихся 6 классов в мониторинговом исследовании, объективность проведения мониторингового исследования.

### **Список общеобразовательных организаций, участвовавших в мониторинге по функциональной грамотности обучающихся 6-х классов**

Район	№	ОО
Джидинский район	1.	МАОУ Петропавловская СОШ 1
	2.	МАОУ Петропавловская районная гимназия
	3.	МБОУ «Белоозерская СОШ»
	4.	МБОУ «Больше-Нарынская СОШ»
	5.	МБОУ «Булькская СОШ»
	6.	МБОУ «Верхне-Торейская им.НайГен
	7.	МБОУ «Джидинская СОШ»
	8.	МБОУ «Дырестуйская СОШ»
	9.	МБОУ «Енхорская СОШ»

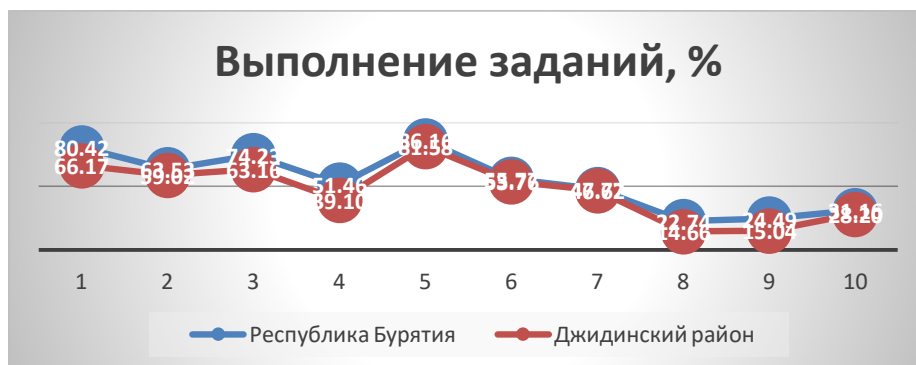
10.	МБОУ «Зарубинская ООШ»
11.	МБОУ «Нижне-Бургалтайская СОШ»
12.	МБОУ «Нижне-Торейская СОШ»
13.	МБОУ «Оерская СОШ»
14.	МБОУ Цагатуйская СОШ им.Н.С.Сосорова
15.	Филиал Тохойская ООШ

Успешность выполнения диагностической работы учащимися МО составила 38%, что свидетельствует о пониженном уровне сформированности функциональной грамотности у обучающихся 6-х классов района.

Таблица успешности выполнения заданий по уровням

ОО	Количество участников	Успешность выполнения по уровням, %			
		Не достигли базового уровня		Достигли базового уровня	
		Низкий	Пониженный	Базовый	Повышенный
Республика Бурятия	8033	23%	34%	40%	3%
Джидинский район	266	37%	31%	30%	2%

Базового уровня сформированности функциональной грамотности не достигли 68% учащихся МО, принимавших участие в мониторинге, что превышает общереспубликанский показатель на 11%. Результаты выполнения заданий по МО в сравнении с результатами по республике представлены на графике ниже.



	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Республика Бурятия	80,42	63,53	74,23	51,46	86,16	55,77	47,77	22,74	24,49	31,16
Джидинский район	66,17	59,02	63,16	39,10	81,58	53,76	46,62	14,66	15,04	28,20

Таблица успешности выполнения заданий по уровням, ОО

№	ОО	Количество участников	Количество по уровням(чел.)			
			Не достигли базового уровня		Достигли базового уровня	
			Низкий	Пониженный	Базовый	Повышенный
1	МБОУ «Белоозерская СОШ»	14	7%	29%	43%	21%
2	МБОУ «Больше-Нарынская СОШ»	5	20%	60%	20%	0%

3	МБОУ «Булыкская СОШ»	28	100%	0%	0%	0%
4	МБОУ «Джидинская СОШ»	29	28%	28%	44%	0%
5	МБОУ «Дырестуйская СОШ»	10	10%	40%	40%	10%
6	МБОУ «Енхорская СОШ»	3	0%	33%	67%	0%
7	МБОУ «Зарубинская ООШ»	9	11%	33%	56%	0%
8	МБОУ «Верхне-Торейская СОШ им.Н.Гендуновой»	6	0%	50%	50%	0%
9	МБОУ «Нижнебургалтайская СОШ»	9	33%	22%	45%	0%
10	МБОУ «Нижнеторейская СОШ»	21	9%	43%	48%	0%
11	МБОУ «Оёрская СОШ»	4	50%	0%	50%	0%
12	МАОУ «Петропавловская районная гимназия»	25	32%	36%	32%	0%
13	Филиал МБОУ «Оерская СОШ» - «Тохойская ООШ»	4	0%	75%	25%	0%
14	МБОУ «Цагатуйская СОШ им. Сосорова Н.С.»	8	13%	37%	50%	0%
15	МАОУ «Петропавловская СОШ №1»	91	47%	34%	18%	1%

Менее 50% учащихся МБОУ «Больше-Нарынская СОШ», МБОУ «Джидинская СОШ», МБОУ «Нижнебургалтайская СОШ», МБОУ «Нижнеторейская СОШ», МАОУ «Петропавловская районная гимназия», Филиал МБОУ «Оерская СОШ» - «Тохойская ООШ», МАОУ «Петропавловская СОШ №1», принимавших участие в мониторинге, достигли базового уровня сформированности функциональной грамотности.

100 % шестиклассников МБОУ «Булыкская СОШ» продемонстрировали низкий уровень подготовки.

От 33 до 50 % шестиклассников в МБОУ «Белозерская СОШ», МБОУ «Енхорская СОШ», МБОУ «Зарубинская ООШ», МБОУ «Верхне-Торейская СОШ», МБОУ «Цагатуйская СОШ» и МБОУ «Оерская СОШ» не смогли продемонстрировать базовый уровень подготовки по функциональной грамотности.

По результатам исследования учителям образовательных организаций муниципалитета рекомендуется уделить особое внимание формированию функциональной грамотности у учащихся; включать в план уроков задания, нацеленные ее формирование.

В январе 2022 года педагоги школ приняли участие в муниципальном конкурсе мастер-классов «Функциональная грамотность школьника: способы и приёмы формирования» с целью выявления и распространения педагогического опыта работников образовательных организаций по вопросам формирования читательской, математической, финансовой, естественнонаучной грамотностей в образовательном процессе, вовлечения педагогов в решение вопросов повышения качества образования, поиск инновационных моделей организации образовательного процесса, активизации применения формы мастер-класса как ресурса в профессиональном развитии педагогов, а также создание банка методических разработок, представляющих передовой педагогический опыт работы по формированию функциональной грамотности обучающихся. Педагогами были продемонстрированы эффективные приемы и методы по формированию функциональной грамотности, уверенное использование интерактивных средств, электронных ресурсов и технологий.

**Активность ОО МО по использованию банка заданий для оценки функциональной грамотности за 2020-2021 уч. год**

Общее количество участников 8 класса	ЕГ8 (прошедших работу)	МГ8 (прошедших работу)	ЧГ8 (прошедших работу)	Общее количество участников 9 класса	ЕГ9 (прошедших работу)	МГ9 (прошедших работу)	ЧГ9 (прошедших работу)
299	27 (9,03%)	40 (13,38%)	43 (14,38%)	314	29 (9,23%)	38 (12,11%)	25 (7,96%)

### **Активность ОО МО по использованию банка заданий для оценки функциональной грамотности**

Кол-во ОО в МО (без НОШ)	Период	Кол-во ОО, подключенных к программе
26	с 01.09.2021 г. - 01.12.2021 г.	9
26	с 10.01.2022 г. - 31.01.2022 г.	22

#### **Общее образование**

#### ***Качество образования: базовый уровень***

Система оценки предметных и метапредметных результатов освоения учебных программ с учётом уровневого подхода, принятого во ФГОС, предполагает выделение базового уровня достижений как точки отсчёта при построении всей системы оценки и организации индивидуальной работы с учащимися. Базовый уровень достижений – уровень, который демонстрирует освоение учебных действий с опорной системой знаний в рамках диапазона выделенных задач. Овладение базовым уровнем является достаточным для продолжения обучения на следующей ступени обучения.

Практика показывает, что дети, овладевшие только базовым уровнем, демонстрируют знание основного учебного материала и его применения в простых знакомых ситуациях. Эти дети испытывают затруднения в тех случаях, когда способ решения учебной задачи неочевиден. В дальнейшем при обучении этих учащихся нужно уделить особое внимание формированию и развитию учебных действий планирования, контроля учебной деятельности, поиска разных решений учебной задачи, использования информации, представленной в разной форме.

Недостижение базового уровня (пониженный и недостаточный уровни)<sup>1</sup> фиксируется в зависимости от объёма и уровня освоенного и неосвоенного содержания предмета. Как правило, пониженный уровень достижений свидетельствует об отсутствии систематической базовой подготовки, о том, что учащимся не освоено даже и половины планируемых результатов, которые осваивает большинство обучающихся; о том, что имеются значительные пробелы в знаниях и дальнейшее обучение может быть затруднено. Недостаточный (для дальнейшего обучения) уровень освоения планируемых результатов свидетельствует о наличии только отдельных отрывочных фрагментарных знаний по предмету.

Учащиеся, которые демонстрируют недостаточный уровень достижений, требуют специальной помощи не только по учебному предмету, но и по формированию мотивации к обучению, развитию интереса к изучаемой предметной области, пониманию значимости предмета для жизни и др. Только наличие положительной мотивации может стать основой ликвидации пробелов в обучении для данной группы учащихся.

Оценка качества подготовки обучающихся (базовый уровень) и уровня компетенций учителей в муниципалитете проведена на основе результатов федеральных и региональных оценочных процедур по следующим направлениям:

- Основные предметы: русский язык и математика (ВПР, 4-8 классы; ГИА, 9 и 11 классы;

региональный мониторинг по русскому языку, 9 класс; исследование компетенций учителей);

- Общественно-научный цикл: история, обществознание (ВПр, 5-8 и 11 классы; ГИА, 9 и 11 классы);
- Естественнонаучный цикл: биология, физика, химия, география (ВПр, 5-8 и 10-11 классы; ГИА, 9 и 11 классы; региональный мониторинг по химии, 10 класс, исследование компетенций учителей) и информатика (ГИА, 9-11 классы);
- Бурятский язык (региональный мониторинг по бурятскому языку, 8-9 классы);
- Английский язык (ВПр, 7 и 11 классы);
- Функциональная грамотность и метапредметные результаты (региональная оценка по модели PISA; региональные мониторинги по метапредметности, 4, 8 и 9 классы, ВПр, окружающий мир, 4 класс).

«Низкие результаты» -30% и более двоек по итогам ВПр, ГИА, региональных и иных мониторингов качества образования зафиксированы почти в трети школ муниципалитета. Встречаются также образовательные организации, результаты исследований которых близки к критическому результату (25-29% двоек). Часть относительно благополучных школ демонстрируют отсутствие неудовлетворительных результатов по итогам диагностических процедур. Такая неоднородность свидетельствует об отсутствии образовательного равенства в муниципалитете.

#### Внутришкольная оценка качества образования

С целью выявления уровня обученности обучающихся, качества предоставления образовательных услуг общеобразовательными учреждениями района в школах предусмотрено проведение текущей и промежуточной аттестации обучающихся.

Анализ учебной деятельности в 2020 - 2021 учебном году показывает стабильный уровень успеваемости обучающихся: 98,3% школьников освоили общеобразовательные программы (в прошлом году - 97% учащихся). 11 учащихся имеют академические задолженности по предметам и переведены в следующий класс условно (в прошлом году – 16 человек).

#### Динамика количественных и качественных показателей успеваемости

Учебный год	Качественный показатель, %	Показатель успеваемости, %	Уровень качества знаний в 2020/2021 учебном году в сравнении с прошлым учебным годом <b>уменьшился на 2,7%.</b>
2018-2019	38,5	94,4	
2019-2020	41,6	96	
2020-2021	38,9	95,3	

Общее снижение уровня качества знаний и успеваемости в целом по району связано, на наш взгляд, с разными подходами к оцениванию при разных форматах обучения (дистанционное и очное).

#### Независимая оценка качества образования

В Джидинском районе имеются школы с низкими образовательными результатами:

На протяжении 2019-2021 гг. в федеральном списке ШНОР (по итогам ГИА и ВПр) находятся Петропавловская СОШ №1, Больше-Нарынская СОШ, Булыкская СОШ, Джидинская СОШ, Энхорская СОШ, Петропавловская ВСОШ, Джидинская РВОШ.

По итогам 2021 года в Джидинском районе 10 школ с НОР (федеральный список) и 1 школа с НОР (региональный список). Всего в школах с НОР обучается 2170 человек (63,8 %). Это



свидетельствует об отсутствии в муниципалитете образовательного равенства и крайне высоком уровне риска по данному направлению.

№	ОО	2019	2020	2021
1.	МАОУ «Петропавловская районная гимназия»			ШНОР (РФ)
2.	МАОУ «Петропавловская СОШ №1»	ШНОР (РОН)	ШНОР (РОН)	ШНОР (РФ)
3.	МБОУ «Белоозерская СОШ»		ШНОР (РБ)	ШНОР (РБ)
4.	МБОУ «Боцинская СОШ»			ШНОР (РФ)
5.	МБОУ «Верхне-Ичетуйская СОШ»			
6.	МБОУ «Верхне-Торейская СОШ»			ОО с признаками необъективности
7.	МБОУ «Гэгэтуйская СОШ»			
8.	МБОУ «Нижне-Ичетуйская НОШ»			
9.	МБОУ «Нижнебургалтайская СОШ»	ШНОР (РОН)	ШНОР (РОН)	
10.	МБОУ «Нижнеторейская СОШ»		ШНОР (РБ) ОО с признаками необъективности	
11.	МБОУ «Алцакская ООШ»			
12.	МБОУ «Армакская СОШ»			ШНОР (РФ)
13.	МБОУ «Больше-Нарынская СОШ»	ШНОР (РОН)	ШНОР (РОН) ШНОР (РБ)	ШНОР (РФ)
14.	МБОУ «Боргойская СОШ»			
15.	МБОУ «Булыкская СОШ»	ШНОР (РОН)	ШНОР (РОН) ШНОР (РБ)	ШНОР (РФ)
16.	МБОУ «Джидинская СОШ»	ШНОР (РОН)	ШНОР (РОН)	ШНОР (РФ)
17.	МБОУ «Дырестуйская СОШ»	ШНОР (РОН) ОО с признаками необъективности	ШНОР (РОН)	
18.	МБОУ «Енхорская СОШ»	ШНОР (РОН)	ШНОР (РОН)	ШНОР (РФ)
19.	МБОУ «Желтуринская СОШ»	ШНОР (РОН) ШНОР (РБ)	ШНОР (РОН)	
20.	МБОУ «Зарубинская ООШ»	ОО с признаками необъективности		
21.	МБОУ «Инзагатуйская СОШ»	ОО с признаками необъективности		
22.	МБОУ «Оерская СОШ»	ШНОР (РОН)	ШНОР (РОН)	
23.	МБОУ «Цаган-Усунская ООШ»	ШНОР (РОН)	ШНОР (РОН)	
24.	МБОУ «Цагатуйская СОШ»			
25.	филиал Нюгуйская НОШ			
26.	филиал Тохойская ООШ			
27.	МБОУ "Петропавловская ВСОШ	ШНОР (РОН)	ШНОР (РОН)	ШНОР (РФ)
28.	МБОУ "Джидинская РВОШ»	ШНОР (РОН)	ШНОР (РОН) ШНОР (РБ)	ШНОР (РФ)
	<b>28 ОО из них: 20 СОШ, 4 ООШ, 2 НОШ, 1 ВСОШ, 1 РВОШ</b>	ШНОР (РОН)- 12 ОО ШНОР (РБ) – 1 ОО ОО с признаками необъективности результатов -3 ОО	ШНОР (РОН)- 12 ОО ШНОР (РБ) – 5 ОО ОО с признаками необъективности результатов -1 ОО	ШНОР (РФ)- 10 ОО ШНОР (РБ) – 1 ОО

				ОО с признаками необъективности результатов -1 ОО
		46 % ШНОР в МО 12% школ с признаками необ.	61% ШНОР в МО 4% школ с признаками необ.	39 % ШНОР в МО 4% школ с признаками необ.

В федеральном проекте 500+ в 2021-2022 учебном году принимают участие 4 ОО: МБОУ «Джидинская СОШ», МБОУ «Енхорская СОШ», МБОУ «Армакская СОШ», МБОУ «Большенарынская СОШ»

В рамках *проекта «500+»* была проведена диагностика факторов риска.

На основе анализа результатов образовательными организациями были выбраны приоритетные факторы риска для работы по их преодолению:

Факторы риска, актуальные для ОО	ОО
Дефицит педагогических кадров	Все школы проекта
Недостаточная предметная и методическая компетентность педагогических работников	МБОУ «Большенарынская СОШ»
Низкий уровень оснащения школы	МБОУ «Енхорская СОШ» МБОУ «Большенарынская СОШ»
Пониженный уровень качества школьной образовательной и воспитательной среды	МБОУ «Енхорская СОШ» МБОУ «Большенарынская СОШ»
Высокая доля обучающихся с ОВЗ	МБОУ «Армакская СОШ»
Риски низкой адаптивности учебного процесса	МБОУ «Джидинская СОШ» МБОУ «Большенарынская СОШ»
Низкий уровень вовлеченности родителей	МБОУ «Армакская СОШ»

Образовательными организациями проведен анализ предоставленных ФИОКО результатов диагностики, проведена самодиагностика, в указанные сроки разработаны концепции развития школы на три ближайших года, среднесрочные программы развития учреждения на 2021 год и программы преодоления рисков на 2021 год по приоритетным рискам.

Школам, нуждающимся в доработке программ, была оказана методическая помощь кураторами ШНОР и муниципальным координатором проекта.

С целью повышения качества образования, совершенствования системы управления качеством образования была разработана муниципальная программа повышения качества образования и программы повышения качества образования в общеобразовательных организациях муниципалитета. Данные программы позволят выявлять и определять динамику развития муниципальной системы образования, отдельных общеобразовательных организаций, оценивать эффективность их деятельности и прогнозировать развитие с учетом социально-экономических приоритетов, устанавливать соответствие основных параметров

образовательной деятельности по имеющимся стандартам.

Государственная итоговая аттестация по основным образовательным программам  
основного общего образования

В 2021 году государственная итоговая аттестация выпускников 9-х классов проводилась в соответствии с Порядком проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования, учитывая Особенности проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования в 2021 году.

Для проведения ОГЭ была организована работа в трех пунктах проведения экзаменов на базе МАОУ «Петропавловская СОШ №1», МБОУ «Белоозерская СОШ», МБОУ «Оёрская СОШ». ОГЭ была организовано в форме основного государственного экзамена и государственного выпускного экзамена только по 2 общеобразовательным предметам (русский язык, математика). В мае 2021 года учащиеся 9 классов писали контрольные работы на выбор по одному из 9 учебных предметов. Содержание заданий контрольных работ соответствовало документам, определяющим структуру и содержание КИМ ОГЭ 2021 года по соответствующим учебным предметам.

К ГИА-9 были допущены 319 обучающихся девятого классов общеобразовательных учреждений района (100%), освоивших основные образовательные программы основного общего образования. В феврале 2021 года в рамках реализации Концепции преподавания русского языка и литературы для проверки навыков устной речи девятиклассники прошли устное собеседование по русскому языку, которое стало для них допуском к ГИА.

Успешно в основные сроки прошли ГИА-9 в формате ОГЭ 299 выпускников 9-х классов и 3 обучающихся с ОВЗ.

Русский язык относится к основным предметам, которые сдают учащиеся на государственной итоговой аттестации, поэтому своевременное выявление рискованных зон при его изучении и преподавании в школе может помочь повысить образовательные результаты выпускников. Анализ итогов ОГЭ по русскому языку в Джидинском районе за три года (Приложение 1) выявил, что низкие результаты по предмету не превышали значение в 30%. Тем не менее, средний балл по русскому языку в муниципалитете ниже среднереспубликанских значений, а доля неудовлетворительных отметок выше, исключение – ЕГЭ, 2021 г.

ОГЭ Русский язык												
	2019 г				2020 г				2021 г			
	Кол-во	Ср. балл	Неуд.	%	Кол-во	Ср. балл	Неуд.	%	Кол-во	Ср. балл	Неуд.	%
По республике	11388	4,05	52	0,46					12074	3,95	259	2,15
Джидинский район	336	3,80	3	0,89					316	3,76	7	2,22

По итогам ОГЭ по математике в Джидинском районе за 2019 г. и в 2021 г. выявлено, что низкие результаты по предмету не превышали значение в 30%.(приложение 2)

ОГЭ Математика												
	2019 г				2020 г				2021 г			
	Кол-во	Ср. балл	Неуд.	%	Кол-во	Ср. балл	Неуд.	%	Кол-во	Ср. балл	Неуд.	
По республике	11385	3,93	120	1,05		-	-	-	12072	3,44	385	
Джидинский район	336	3,79	5	1,49		-	-	-	316	3,41	9	

**Низкие результаты в течение 2-х лет были зафиксированы в следующих ОО:**

Джидинская РВОШ (ОГЭ 2019, 2021; ЕГЭ 2019);

**Низкие результаты в течение одного года были зафиксированы в следующих ОО:**

Больше-Нарынская СОШ (ОГЭ 2021);

Петропавловской ВОШ (ОГЭ 2021);

**Общественно-научный цикл**

**История**

По итогам ОГЭ по истории в Джидинском районе за 2019 г. (Приложение 6) выявлено, что низкие результаты по предмету не превышали значение в 30%.

Таблица 20

ОГЭ История												
	2019 г				2020 г				2021 г			
	Кол-во	Ср. балл	Неуд.	%	Кол-во	Ср. балл	Неуд.	%	Кол-во	Ср. балл	Неуд.	%
По республике	944	3,55	6	0,64	-	-	-	-	-	-	-	-
Джидинский район	34	3,12	3	8,82	-	-	-	-	-	-	-	-

**Низкие результаты в течение 3-х лет были зафиксированы в следующих ОО:**

Петропавловская районная гимназия (ОГЭ 2019)

**Низкие результаты в течение одного года были зафиксированы в Булыкской СОШ (ОГЭ 2019).**

**Обществознание**

Обществознание – один из самых часто выбираемых предметов на ГИА. Анализ итогов ОГЭ по обществознанию в Джидинском районе за 2019 г. выявил, что низкие результаты по предмету не превышали значение в 30%, однако, доля двоек превышает среднереспубликанские показатели.

ОГЭ Обществознание												
	2019 г				2020 г				2021 г			
	Кол-во	Ср. балл	Неуд.	%	Кол-во	Ср. балл	Неуд.	%	Кол-во	Ср. балл	Неуд.	%
По республике	6463	3,77	85	1,32	-	-	-	-	-	-	-	-
Джидинский район	198	3,73	4	2,02	-	-	-	-	-	-	-	-

**Биология**

Анализ итогов ОГЭ по биологии в Джидинском районе за 2019 г. выявил, что низкие результаты по предмету не превышали значение в 30%, однако, доля двоек также была выше среднереспубликанских значений.

ОГЭ Биология												
	2019 г				2020 г				2021 г			
	Кол-во	Ср. балл	Неуд.	%	Кол-во	Ср. балл	Неуд.	%	Кол-во	Ср. балл	Неуд.	%
По республике	3766	3,79	36	0,96	-	-	-	-	-	-	-	-
Джидинский район	140	3,81	2	1,43	-	-	-	-	-	-	-	-

**География**

Анализ итогов ОГЭ по географии в Джидинском районе за три года выявил, что низкие результаты по предмету не превышали значение в 30%.

ОГЭ География												
	2019 г				2020 г				2021 г			
	Кол-во	Ср. балл	Неуд.	%	Кол-во	Ср. балл	Неуд.	%	Кол-во	Ср. балл	Неуд.	%
По республике	3391	3,93	56	1,65	-	-	-	-	-	-	-	-
Джидинский район	87	4,09	0	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-

### Физика

Анализ итогов ГИА по физике в Джидинском районе за три года выявил, что низкие результаты по предмету не превышали значение в 30%, однако, средний балл по предмету ниже среднереспубликанских значений три последних года.

Таблица 31

ОГЭ Физика												
	2019 г				2020 г				2021 г			
	Кол-во	Ср. балл	Неуд.	%	Кол-во	Ср. балл	Неуд.	%	Кол-во	Ср. балл	Неуд.	%
По республике	1837	3,99	5	0,27	-	-	-	-	-	-	-	-
Джидинский район	75	3,95	0	0,00	-	-	-	-	-	-	-	-

### Химия

Анализ итогов ОГЭ по химии в Джидинском районе за 2019 г. выявил, что низкие результаты по предмету не превышали значение в 30%.

Таблица 33

ОГЭ Химия												
	2019 г				2020 г				2021 г			
	Кол-во	Ср. балл	Неуд.	%	Кол-во	Ср. балл	Неуд.	%	Кол-во	Ср. балл	Неуд.	%
По республике	1548	3,69	21	1,36	-	-	-	-	-	-	-	-
Джидинский район	35	3,54	2	5,71	-	-	-	-	-	-	-	-

### Информатика

Анализ итогов ОГЭ по информатике в Джидинском районе выявил, что низкие результаты по предмету не превышали значение в 30%.

Таблица 38

ОГЭ Информатика												
	2019 г				2020 г				2021 г			
	Кол-во	Ср. балл	Неуд.	%	Кол-во	Ср. балл	Неуд.	%	Кол-во	Ср. балл	Неуд.	%
По республике	3127	3,94	27	0,86								
Джидинский район	67	3,73	2	2,99								

### Английский язык

Анализ итогов ОГЭ по английскому языку в Джидинском районе (Приложение 20) выявил, что низкие результаты были зафиксированы в 2019 г. (33,33%). По ЕГЭ за три года низкие результаты по предмету не превышали 30%.

ОГЭ Английский язык												
	2019 г				2020 г				2021 г			
	Кол-во	Ср. балл	Неуд.	%	Кол-во	Ср. балл	Неуд.	%	Кол-во	Ср. балл	Неуд.	%
<b>По республике</b>	701	4,01	5	0,71	-	-	-	-	-	-	-	-
<b>Джидинский район</b>	3	3,67	1	33,33	-	-	-	-	-	-	-	-

**Низкие результаты по предмету в течение одного года были зафиксированы в Гэгэтуйской СОШ (ОГЭ 2019).**

*Перечень ОО, продемонстрировавших низкие результаты ОГЭ*

2019 год			2021 год		
Название ОО	Доля участников, получивших отметку "2", %	Предмет	Название ОО	Доля участников, получивших отметку "2", %	Предмет
МБОУ "Джидинская РВОШ"	33	Математика	МБОУ "Армакская СОШ"	25	русский язык
МБОУ "Булыкская СОШ"	100	Химия	МБОУ "Петропавловская ВОШ"	33,3	
МАОУ "Петропавловская районная гимназия"	25	Химия			
МБОУ "Булыкская СОШ"	50	История			
МБОУ "Оерская СОШ"	33	Обществознание			
МБОУ "Гэгэтуйская СОШ"	100	Иностр. языки			

*Количество выпускников 2021 года ОГЭ, получивших при сдаче предмета 5*

	Русский язык		Математ	
	Отлично	Всего сдавало	Отлично	Всего сдавало
<b>По Республике:</b>	<b>3302</b>	<b>12074</b>	<b>580</b>	<b>12072</b>
<b>По району:</b>	<b>60</b>	<b>316</b>	<b>11</b>	<b>316</b>
МАОУ "Петропавловская районная гимназия"	9	30	4	30
МАОУ "Петропавловская СОШ № 1"	17	84	1	84
МБОУ "Алцакская ООШ"	0	1	0	1
МБОУ "Армакская СОШ"	0	4	0	4
МБОУ "Белоозерская СОШ"	4	16	0	16
МБОУ "Большенарынская СОШ"	0	3	0	3
МБОУ "Боргойская СОШ"	4	8	0	8
МБОУ "Боцинская СОШ"	0	4	0	4
МБОУ "Булыкская СОШ"	1	24	0	24
МБОУ "Верхне-Ичетуйская СОШ им. М.Д.Цаганова"	6	24	3	24
МБОУ "Верхнеторейская СОШ им. Н.Д.Гендуновой"	0	2	0	2
МБОУ "Гэгэтуйская СОШ"	1	10	1	10
МБОУ "Джидинская РВОШ"	0	3	0	3
МБОУ "Джидинская СОШ"	3	29	1	29
МБОУ "Дырестуйская СОШ"	3	11	1	11
МБОУ "Енхорская СОШ"	1	8	0	8
МБОУ "Желтуринская СОШ им. В.С.Ключихина"	1	5	0	5
МБОУ "Инзагатуйская СОШ"	0	6	0	6
МБОУ "Нижнебургалтайская СОШ"	2	2	0	2
МБОУ "Нижнеторейская СОШ"	2	16	0	16
МБОУ "Оерская СОШ"	4	12	0	12
МБОУ "Петропавловская ВОШ"	0	3	0	3
МБОУ "Цаган-Усунская ООШ"	0	2	0	2
МБОУ "Цагатуйская СОШ им. Н.С.Сосорова"	2	9	0	9





МБОУ "Джидинская СОШ"	64,00	25,00	45,00	-	-	59,50	-	-	58,50	68,00	-	НОР
МБОУ "Енхорская СОШ"	50,75	-	-	-	-	-	42,00	-	-	-	-	НОР
МБОУ "Нижнебургалтайская СОШ"	69,00	-	-	-	-	-	-	-	64,00	94,00	-	
МБОУ "Нижнеторейская СОШ"	58,75	33,86	-	18,00	50,00	43,80	-	-	49,86	-	-	НОР
МБОУ "Оерская СОШ"	68,33	68,00	-	86,00	68,00	-	-	-	45,67	87,00	-	
МБОУ "Цагатуйская СОШ им. Н.С.Сосорова"	59,80	39,00	-	-	-	-	47,50	32,00	39,00	-	-	

### Русский язык

Русский язык относится к основным предметам, которые сдают учащиеся на государственной итоговой аттестации, поэтому своевременное выявление рискованных зон при его изучении и преподавании в школе может помочь повысить образовательные результаты выпускников. Анализ итогов ЕГЭ по русскому языку в Джидинском районе за три года выявил, что низкие результаты по предмету не превышали значение в 30%. Тем не менее, средний балл по русскому языку в муниципалитете ниже среднереспубликанских значений, а доля неудовлетворительных отметок выше, исключение – ЕГЭ, 2021 г.

Таблица 13

ЕГЭ Русский язык												
	2019 г				2020 г				2021 г			
	Кол-во	Ср. балл	Неуд.	%	Кол-во	Ср. балл	Неуд.	%	Кол-во	Ср. балл	Неуд.	%
По республике	5354	65,62	45	0,84	4571	69,53	71	1,55	4902	68,48	14	0,29
Джидинский район	108	54,14	2	1,85	63	58,40	4	6,35	99	65,48	0	0,00

### Математика профиль

ЕГЭ Математика профиль												
	2019 г				2020 г				2021 г			
	Кол-во	Ср. балл	Неуд.	%	Кол-во	Ср. балл	Неуд.	%	Кол-во	Ср. балл	Неуд.	%
По республике	2215	49,50	163	7,36	2199	47,74	282	12,82	2121	47,28	290	13,67
Джидинский район	41	39,98	4	9,76	38	31,68	15	39,47	39	33,72	14	35,90

#### **Низкие результаты в течение 2-х лет были зафиксированы в следующих ОО:**

Петропавловская СОШ №1 (ЕГЭ 2020, 2021);

Джидинская СОШ (ЕГЭ 2020, 2021).

#### **Низкие результаты в течение одного года были зафиксированы в следующих ОО:**

Гэгэтуйская СОШ (ЕГЭ 2020);

Енхорская СОШ (ЕГЭ 2020);

Цагатуйская СОШ (ЕГЭ 2020);

Армакская СОШ (ЕГЭ 2021);

Боцинская СОШ (ЕГЭ 2021);

Верхнеторейская СОШ (ЕГЭ 2021).

## Общественно-научный цикл

### История

По итогам ЕГЭ за три года низкие результаты были зафиксированы в 2019 г. (31,58% двоек) и в 2020 г. (50% двоек), средний балл значительно ниже среднереспубликанских значений на протяжении 3-х лет, что может свидетельствовать о снижении качества знаний по истории к старшим классам.

Таблица 20

ЕГЭ История												
	2019 г				2020 г				2021 г			
	Кол-во	Ср. балл	Неуд.	%	Кол-во	Ср. балл	Неуд.	%	Кол-во	Ср. балл	Неуд.	%
<b>По республике</b>	1156	50,85	110	9,52	970	52,65	105	10,82	992	48,09	119	12,00
<b>Джидинский район</b>	19	36,11	6	31,58	10	33,70	5	50,00	22	43,77	5	22,73

**Низкие результаты в течение 3-х лет были зафиксированы в следующих ОО:**

Петропавловская районная гимназия (ОГЭ 2019; ЕГЭ 2019, 2020, 2021); Верхне-Ичетуйская СОШ (ЕГЭ 2019, 2020, 2021);

**Низкие результаты в течение 2-х лет были зафиксированы в** Петропавловской СОШ №1 (ЕГЭ 2019, 2020).

### Обществознание

Обществознание – один из самых часто выбираемых предметов на ГИА. Анализ итогов ЕГЭ -низкие результаты были зафиксированы и в 2019 г. (35,71%), и в 2020 г. (70,59%), и в 2021 г. (32,73%), средний балл также был ниже среднереспубликанских значений в течение последних трех лет.

Таблица 22

ЕГЭ Обществознание												
	2019 г				2020 г				2021 г			
	Кол-во	Ср. балл	Неуд.	%	Кол-во	Ср. балл	Неуд.	%	Кол-во	Ср. балл	Неуд.	%
<b>По республике</b>	2487	48,37	786	31,60	2173	49,36	711	32,72	2320	52,10	578	24,91
<b>Джидинский район</b>	42	43,33	15	35,71	34	34,88	24	70,59	55	50,45	18	32,73

**Низкие результаты по предмету в течение 3-х лет были зафиксированы в** Верхне-Ичетуйской СОШ (ЕГЭ 2019, 2020, 2021).

**Низкие результаты в течение 2-х лет были зафиксированы в следующих ОО:**

Петропавловская СОШ №1 (ЕГЭ 2019, 2020);

Петропавловская районная гимназия (ЕГЭ 2019, 2020);

Джидинская СОШ (ЕГЭ 2019, 2020);

Цагатуйская СОШ (ЕГЭ 2020, 2021).

**Низкие результаты в течение одного года были зафиксированы в следующих ОО:**

Желтуринская СОШ (ЕГЭ 2019);

Нижнеторейская СОШ (ЕГЭ 2019);

Джидинская РВОШ (ЕГЭ 2020);

Дырестуйская СОШ (ЕГЭ 2020);

Армакская СОШ (ЕГЭ 2021);

Большенарынская СОШ (ЕГЭ 2021);

Оерская СОШ (ЕГЭ 2021).

## Естественнонаучный цикл и информатика

Формированию естественнонаучной грамотности учащихся сегодня уделяется большое внимание как на федеральном, так и на региональном уровнях. К сожалению, в школах муниципалитета выпускники неактивно выбирают предметы естественнонаучного цикла, информатику и математику. В таблице ниже мы видим выбор участниками ГИА отдельных учебных предметов в 2020 и в 2021 гг. В большей степени данный выбор связан с будущей профессией, соответственно по этим данным можно в какой-то мере судить и о профориентационной работе в школах.

### Количественные характеристики выбора учащимися отдельных учебных предметов на ГИА

Таблица 25

ОО 2020	Всего	Химия+Биология	Физика+Информатика	Физика+Математика
11 ОО	63 ученика	11	1	11
ОО 2021	Всего	Химия+Биология	Физика+Информатика	Физика+Математика
13 ОО	99	15	1	8

### Биология

Анализ итогов ОГЭ по биологии в Джидинском районе за 2019 г. (Приложение 10) выявил, что низкие результаты по предмету не превышали значение в 30%, однако, доля двоек была выше среднереспубликанских значений. По ЕГЭ низкие результаты были зафиксированы в 2019 г. (30,30%), 2020 г. (33,33%) и в 2021 г. (30%), средний балл ниже среднереспубликанских значений в 2019 и 2020 гг., в 2021 г. – выше.

	ЕГЭ Биология											
	2019 г				2020 г				2021 г			
	Кол-во	Ср. балл	Неуд.	%	Кол-во	Ср. балл	Неуд.	%	Кол-во	Ср. балл	Неуд.	%
По республике	1151	45,46	336	29,19	1043	48,40	182	17,45	1016	44,89	298	29,33
Джидинский район	33	39,42	10	30,30	18	42,00	6	33,33	20	47,95	6	30,00

Таблица 26

**Низкие результаты по предмету в течение 3-х лет были зафиксированы в** Петропавловской районной гимназии (ЕГЭ 2019, 2020, 2021).

**Низкие результаты в течение 2-х лет были зафиксированы в** Верхне-Ичетуйской СОШ (ЕГЭ 2019, 2021).

**Низкие результаты в течение 1 года были зафиксированы в следующих ОО:**

- Нижнеторейская СОШ (ЕГЭ 2019);
- Нижнебургалтайская СОШ (ЕГЭ 2019);
- Оерская СОШ (ЕГЭ 2020);
- Цагатуйская СОШ (ЕГЭ 2020);
- Петропавловская СОШ №1 (ЕГЭ 2021).

## География

Анализ итогов ОГЭ и ЕГЭ по географии в Джидинском районе за три года (Приложение 12) выявил, что низкие результаты по предмету не превышали значение в 30%, однако, средний балл ЕГЭ по муниципалитету был ниже среднереспубликанских значений в течение последних трех лет.

Таблица 29

ЕГЭ География												
	2019 г				2020 г				2021 г			
	Кол-во	Ср. балл	Неуд.	%	Кол-во	Ср. балл	Неуд.	%	Кол-во	Ср. балл	Неуд.	%
<b>По республике</b>	128	52,38	10	7,81	116	53,30	8	6,90	116	53,56	6	5,17
<b>Джидинский район</b>	7	49,43	1	14,29	6	50,33	0	0,00	4	44,75	1	25,00

**Низкие результаты по предмету в течение одного года были зафиксированы в следующих ОО:**

Джидинская СОШ (ЕГЭ 2019);  
Енхорская СОШ №1 (ЕГЭ 2021).

## Физика

Анализ итогов ГИА по физике в Джидинском районе за три года выявил, что низкие результаты по предмету не превышали значение в 30%, однако, средний балл по предмету ниже среднереспубликанских значений три последних года.

Таблица 31

ЕГЭ Физика												
	2019 г				2020 г				2021 г			
	Кол-во	Ср. балл	Неуд.	%	Кол-во	Ср. балл	Неуд.	%	Кол-во	Ср. балл	Неуд.	%
<b>По республике</b>	989	42,97	224	22,65	882	49,20	90	10,20	738	48,50	73	9,89
<b>Джидинский район</b>	9	41,44	2	22,22	11	42,27	3	27,27	8	47,63	0	0,00

**Низкие результаты в течение 2-х лет были зафиксированы в** Петропавловской СОШ №1 (ЕГЭ 2019, 2020).

**Низкие результаты в течение одного года были зафиксированы в** Гэгэтуйской СОШ (ЕГЭ 2020).

## Химия

Анализ итогов ОГЭ по химии в Джидинском районе за 2019 г. (Приложение 16) выявил, что низкие результаты по предмету не превышали значение в 30%. По ЕГЭ низкие результаты были зафиксированы в 2019 г. (45,45% двоек) и в 2020 г. (41,67% двоек), средний балл в указанные годы также был ниже среднереспубликанских значений

Таблица 33

ЕГЭ Химия												
	2019 г				2020 г				2021 г			
	Кол-во	Ср. балл	Неуд.	%	Кол-во	Ср. балл	Неуд.	%	Кол-во	Ср. балл	Неуд.	%
<b>По республике</b>	892	46,04	249	27,91	870	45,05	308	35,40	822	43,51	291	35,40
<b>Джидинский район</b>	22	34,91	10	45,45	12	40,50	5	41,67	16	51,94	4	25,00

**Низкие результаты по предмету в течение 3-х лет были зафиксированы в** Петропавловской районной гимназии (ЕГЭ 2019, 2020, 2021).

**Низкие результаты в течение 2-х лет были зафиксированы в** Верхне-Ичетуйской СОШ (ЕГЭ 2019, 2021).

**Низкие результаты в течение одного года были зафиксированы в следующих ОО:**

Булыкская СОШ (ОГЭ 2019);  
 Петропавловская СОШ №1 (ЕГЭ 2019);  
 Нижнебургалтайская СОШ (ЕГЭ 2019);  
 Гэгэтуйская СОШ (ЕГЭ 2020);  
 Оерская СОШ (ЕГЭ 2020);  
 Большенарынская СОШ (ЕГЭ 2021);  
 Нижнеторейская СОШ (ЕГЭ 2021).

Во многих школах Джидинского района (МБОУ "Боргойская СОШ", МБОУ "Боцинская СОШ", МБОУ "Джидинская РВОШ", МБОУ "Желтуринская СОШ им. В.С.Клочихина", МБОУ "Дырестуйская СОШ", МБОУ "Енхорская СОШ", МБОУ "Цагатуйская СОШ им. Н.С.Сосорова", МБОУ "Петропавловская ВОШ") не выбирают совсем или редко выбирают предмет «Химия» для сдачи экзамена.

В 2021 г. одновременно выбрали для сдачи ГИА предметы «Химия» и «Биология» 15 выпускников, в основном из МАОУ "Петропавловская СОШ №1 (10 чел.).

### Информатика

Анализ итогов ЕГЭ по информатике в Джидинском районе выявил, что низкие результаты по предмету не превышали значение в 30%. А по ЕГЭ за три года такие результаты были зафиксированы в 2019 г. (33,33%) и 2020 г. (75%) (Приложение 19). Средний балл в 2019 и в 2020 гг. был ниже среднереспубликанских показателей.

Таблица 38

ЕГЭ Информатика											
	2019 г				2020 г				2021 г		
	Кол-во	Ср. балл	Неуд.	%	Кол-во	Ср. балл	Неуд.	%	Кол-во	Ср. балл	Неуд.
По республике	543	56,32	78	14,36	677	55,28	109	16,10	720	55,26	111
Джидинский район	3	31,33	1	33,33	4	24,50	3	75,00	4	57,00	0

#### Низкие результаты в течение 2-х лет были зафиксированы в следующих ОО:

Петропавловская СОШ №1 (ЕГЭ 2019, 2020).

#### Низкие результаты в течение одного года были зафиксированы в следующих ОО:

Оерская СОШ (ЕГЭ 2020);  
 Цагатуйская СОШ (ЕГЭ 2020).

### Английский язык

Анализ итогов по ЕГЭ за три года - низкие результаты по предмету не превышали 30%.

Таблица 45

ЕГЭ Английский язык												
	2019 г				2020 г				2021 г			
	Кол-во	Ср. балл	Неуд.	%	Кол-во	Ср. балл	Неуд.	%	Кол-во	Ср. балл	Неуд.	%
По республике	404	65,39	2	0,50	456	67,84	5	1,10	430	65,08	9	2,09
Джидинский район	1	65,00	0	0,00	2	37,00	0	0,00	3	41,33	0	0,00

Особое внимание в 2021-2022 учебном году следует уделить совершенствованию системы подготовки обучающихся к государственной итоговой аттестации, организации работы с использованием дистанционных технологий и электронного обучения. Необходимо скорректировать рабочие программы по предметам, усилить изучение тем, по которым выпускники нынешнего года показали низкие результаты. Изменения в качестве преподавания



По Республике 2021	816	4904	43	2121	28	738	32	822	59	728	10	1023	66	248
По району:	17	99	0	39	0	8	2	16	0	4	0	20	5	10
МАОУ "Петропавловская районная гимназия"	6	13	0	6	0	2	0	2	0	2	0	2	2	2
МАОУ "Петропавловская СОШ №1"	8	35	0	11	0	4	1	10	0	2	0	12	1	5
МБОУ "Верхне-Ичетуйская СОШ им. М.Д.Цаганова"	1	7	0	4	0	1	0	1	0	0	0	1	0	0
МБОУ "Нижнебургалтайская СОШ"	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1
МБОУ "Нижнеторейская СОШ"	1	12	0	7	0	0	0	1	0	0	0	3	0	0
МБОУ "Оерская СОШ"	1	6	0	1	0	0	1	1	0	0	0	1	1	1

	История		Географ		Англ язык		Нем. язык		Общ-ние		Лит-ра	
	Высокобаллыники	Всего сдавало	Высокобаллыники	Всего сдавало	Высокобаллыники	Всего сдавало	Высокобаллыники	Всего сдавало	Высокобаллыники	Всего сдавало	Высокобаллыники	Всего сдавало
По Республике 2021	38	995	3	116	96	431	1	6	90	2323	66	248
По району:	2	22	0	4	0	3	0	0	2	55	5	10
МАОУ "Петропавловская районная гимназия"	1	3	0	0	0	0	0	0	1	8	2	2
МАОУ "Петропавловская СОШ №1"	1	10	0	0	0	2	0	0	1	20	1	5
МБОУ "Верхне-Ичетуйская СОШ им. М.Д.Цаганова"	0	2	0	0	0	0	0	0	0	4	0	0
МБОУ "Нижнебургалтайская СОШ"	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1
МБОУ "Нижнеторейская СОШ"	0	5	0	0	0	0	0	0	0	7	0	0
МБОУ "Оерская СОШ"	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	1	1

В 2020-2021 учебном году выпускники 6 образовательных организаций муниципалитета набрали по предметам ЕГЭ более 85 баллов: МАОУ "Петропавловская районная гимназия", МАОУ "Петропавловская СОШ №1", МБОУ "Верхне-Ичетуйская СОШ им. М.Д.Цаганова", МБОУ "Нижнебургалтайская СОШ", МБОУ "Нижнеторейская СОШ", МБОУ "Оерская СОШ".

Из 99 выпускников 2021 года, сдававших русский язык, 17 учащихся набрали 85 и более баллов. Выпускники проходили обучение в 5 образовательных организациях: МАОУ "Петропавловская районная гимназия", МАОУ "Петропавловская СОШ №1", МБОУ "Верхне-Ичетуйская СОШ им. М.Д.Цаганова", МБОУ "Нижнеторейская СОШ", МБОУ "Оерская СОШ"

Из выпускников 2021 года, сдававших математику (профиль), физику, информатику, биологию, географию, английский язык ни один не набрал 85 баллов и более.

По итогам сдачи ОГЭ в 2021 году, только в 6 образовательных организациях учащиеся сдали русский язык и математику на отлично: МАОУ "Петропавловская районная гимназия", МАОУ "Петропавловская СОШ № 1", МБОУ "Белоозерская СОШ", МБОУ "Верхне-Ичетуйская СОШ им. М.Д.Цаганова", МБОУ "Джидинская СОШ", МБОУ "Дырестуйская СОШ".

**Количество выпускников 2021 года, получивших при сдаче предмета основного государственного экзамена (ОГЭ) «отлично»**

Таблица 49

	Русский язык		Математика	
	Отлично	Всего сдавало	Отлично	Всего сдавало
По Республике:	3302	12074	580	12072
По району:	60	316	11	316
МАОУ "Петропавловская районная гимназия"	9	30	4	30
МАОУ "Петропавловская СОШ № 1"	17	84	1	84
МБОУ "Алцакская ООШ"	0	1	0	1
МБОУ "Армакская СОШ"	0	4	0	4
МБОУ "Белоозерская СОШ"	4	16	0	16
МБОУ "Большенарынская СОШ"	0	3	0	3
МБОУ "Боргойская СОШ"	4	8	0	8
МБОУ "Боцинская СОШ"	0	4	0	4
МБОУ "Булыкская СОШ"	1	24	0	24
МБОУ "Верхне-Ичетуйская СОШ им. М.Д.Цаганова"	6	24	3	24
МБОУ "Верхнеторейская СОШ им. Н.Д.Гендуновой"	0	2	0	2
МБОУ "Гэгэтуйская СОШ"	1	10	1	10
МБОУ "Джидинская РВОШ"	0	3	0	3
МБОУ "Джидинская СОШ"	3	29	1	29
МБОУ "Дырестуйская СОШ"	3	11	1	11
МБОУ "Енхорская СОШ"	1	8	0	8
МБОУ "Желтуринская СОШ им. В.С.Ключихина"	1	5	0	5
МБОУ "Инзагатуйская СОШ"	0	6	0	6
МБОУ "Нижнебургалтайская СОШ"	2	2	0	2
МБОУ "Нижнеторейская СОШ"	2	16	0	16
МБОУ "Оерская СОШ"	4	12	0	12
МБОУ "Петропавловская ВОШ"	0	3	0	3
МБОУ "Цаган-Усунская ООШ"	0	2	0	2
МБОУ "Цагатуйская СОШ им. Н.С.Сосорова"	2	9	0	9

Планомерная работа, направленная на достижение высоких результатов учащимися, отражается на результатах выпускников, в том числе на получении медали «За особые успехи в обучении».

**Информация по медалистам в ОО**

ОО	Получившие медаль			сдавали математику/ набрали меньше 70 баллов по математике			сдавали русский язык/ набрали меньше 70 баллов русскому языку		
	2019	2020	2021	2019	2020	2021	2019	2020	2021
МАОУ	1	5	11		4/4	1/1	1/0	5/2	11/0



«Петропавловская СОШ№1»									
МАОУ «Петропавловская РГ»	1	2	3	1/0	2/2	1/0	1/0	2/2	3/0
МБОУ "Джидинская СОШ"	-	2	1	-	1/1	0/0		2/2	1/0
МБОУ "Верхне-Ичегуйская СОШ им. М.Д. Цыганова"	-	-	1	-	-	1/1	-	-	1/0
МБОУ "Нижнеторейская СОШ"	-	-	2	-	-	2/2	-	-	2/0
	<b>2</b>	<b>9</b>	<b>18</b>	<b>1/0</b>	<b>7/7</b>	<b>5/4</b>	<b>2/0</b>	<b>9/6</b>	<b>18/0</b>

С 2019 г. по 2021 г. количество медалистов в муниципалитете выросло с 2 до 18 человек, однако, в 2020 и в 2021 гг. по математике и по русскому языку были медалисты, которые набрали меньше 70 баллов, что свидетельствует о недостаточной степени объективного оценивания достижений обучающихся, завышении их результатов.

Важным показателем, направленным на достижение высоких результатов, на повышение мотивации ребенка является участие в олимпиадах различного уровня. В настоящее время в РФ проводятся олимпиады различного уровня, основной является Всероссийская олимпиада школьников.

Ежегодно учащиеся школ Джидинского района принимают участие в школьном, муниципальном и региональном этапах Всероссийской олимпиады школьников (ВСОШ).

В 2021-2022 уч году в школьном этапе ВСОШ приняли участие 1328 обучающихся 4-11 классов. Победителями и призерами стали 510 учащихся. В муниципальном этапе олимпиады приняло участие 682 чел. (пр год-630). Общее количество победителей и призеров составило 120 чел (18%). Для участия в региональном этапе набрали необходимое количество проходных баллов 22 чел (3,5%)

Наибольшее количество участников зарегистрировано по предметам: математика, обществознание, русский язык, физическая культура, история. (в пр. год -русский язык, физическая культура, биология, обществознание). Наибольшее количество призовых мест имеется по следующим предметам: обществознание, технология, история, экология, химия. (пр. г- технология, физическая культура, география).

Вместе с тем, необходимо отметить низкий уровень выполнения олимпиадных заданий по следующим предметам: математика (процент призеров составил 3), право (11%), физика (13%), ОБЖ (13%) . Не выявлено ни одного призера по экономике, информатике и астрономии, что говорит о недостаточной подготовке участников (пр. год: физика, история, астрономия, английский язык, избирательное право, информатика, История Бурятии).

В муниципальном этапе НПК «Шаг в будущее -2022» приняли участие 110 чел, из них рекомендованы для участия в региональном этапе 26 (23,6 %).

Кроме того, учащиеся активно принимают участие не только в региональных, но и во Всероссийских НПК и конкурсах, таких как Всероссийский конкурс исследовательских работ «Национальный потенциал XXI века» (2021 г. -2 место), Всероссийская НПК фонда Менделеева (2021 г. - бронзовая медаль), Всероссийский конкурс исследовательских работ «Юность. Наука. Культура» (2021 г.-1 место), 14 Всероссийский конкурс научно-исследовательских работ «Наука, Творчество, Духовность» (2021 г.-1 м), Всероссийский конкурс достижений талантливой молодежи «Национальное Достояние России» (1 м.) и др.

Результаты всех этапов Всероссийской олимпиады, научно-практических конференций позволяют сделать вывод о необходимости продолжить работу по развитию системы раннего выявления и сопровождения обучающихся, проявляющих способности в различных областях знаний, поддержке обучающихся, демонстрирующих стабильно высокие результаты в отдельных областях знаний, использовать для подготовки школьников к интеллектуальным

соревнованиям современные образовательные технологии обучения, активно применять метод проектов, включающий в себя разнообразие поисковых, проблемных, исследовательских методов.

Рекомендации:

Руководящим и педагогическим работникам муниципальных общеобразовательных учреждений:

- выявить и обобщить успешные педагогические практики и представить их на заседаниях районных методических объединений учителей.
- организовать обучение методикам анализа образовательных результатов обучающихся для управленческих и педагогических команд;
- провести углублённый анализ результатов ОГЭ, ЕГЭ, используя методику уровневого анализа с целью определения типичных учебных затруднений и дефицитов; на основании анализа конкретизировать управленческие, педагогические, методические задания на предстоящий учебный год;
- осуществить обмен опытом в части организации работы по ликвидации пробелов в знаниях, коррекции учебных дефицитов обучающихся как на уровне школы, так и на уровне муниципалитета;
- организовать применение (внедрение) адаптивных технологий обучения, как наиболее эффективных педагогических технологий для увеличения результативности школ.
- Педагогическим работникам, руководителям методических объединений обратить внимание на поэлементный анализ освоения ФГОС с целью внесения изменений в рабочие программы педагогов.